

Master 2

Mention

Sciences de l'Éducation

Parcours

Éducation tout au long de la vie

options

Recherche et Professionnelle

ANNÉE UNIVERSITAIRE

2021-2022

Responsables membre du conseil de la mention

ETLV : Françoise F. Laot

✉ _francoise.laot@univ-paris8.fr

ETLV Modalité à distance (IED) : Martine Morisse

✉ martine.morisse@univ-paris8.fr

ENJEUFOR : Patrick Geffard

MEDIASCOL : Fabienne Maillard

Responsables du parcours ETLV :

Françoise F. Laot

✉ francoise.laot@univ-paris8.fr

Valentin Schaepelynck

✉ valentin.skaplinc@gmail.com

Responsable de la Spécialisation Professionnelle

Delphine Leroy

✉ delphine.leroy05@univ-paris.fr

Secrétariat de la Formation

Bureau A434

Céline CONSTANCE

☎ 01.49.40.66.62

✉ msde@univ-paris8.fr

Horaires d'ouverture

Lundi	Pas d'accueil	14h00 - 16h00
Mardi	9h00 - 12h00	14h00 - 16h00
Mercredi	14h00-16h00	Pas d'accueil
Judi	14h00-16h00	14h00 – 16h00
Vendredi	Pas d'accueil.	Pas d'accueil

Directeur de l'UFR de rattachement

Jean-Christophe Coffin

☎ 01.49.40.66.51

✉ jean-christophe.coffin@univ-paris8.fr

Responsable administrative et financière de l'UFR de rattachement

Sophie Ghannam

☎ 01.49.40.66.50

✉ raf.ufr.sepf@univ-paris8.fr

Sites internet

🌐 Université Paris 8 : www.univ-paris8.fr

🌐 UFR SEPF : www.ufr-sepf.univ-paris8.fr

Table des matières

Réunion d'accueil	4
Equipe enseignante	5
Objectifs du master	7
Parcours Education tout au long de la vie	8
Laboratoire de recherche EXPERICE (<i>Expérience, Ressources culturelles, Education</i>)	10
Calendrier universitaire du master	11
Fiche pédagogique ETLV Master 2, Semestre 3	12
Emploi du temps ETLV Master 2, Semestre 3.....	14
Fiche pédagogique ETLV Master 2, Semestre 4	15
Emploi du temps ETLV Master 2, Semestre 4.....	16
Descriptifs des cours.....	18
AVERTISSEMENT SUR L'USAGE DES CITATIONS	46

Options Recherche et Professionnelle

Mardi 21 septembre 2020

10h-13h

Salle : AMPHI B106

Animée par l'ensemble de l'équipe du parcours



IMPORTANT

Votre présence est obligatoire

Équipe enseignante

Enseignant·e	Grade	Thème de recherche
CHICHARRO Gladys gladys.chicharro-saito@univ-paris8.fr	Maître de Conférences	Anthropologie de l'enfance et de l'éducation, politique de l'enfant unique en Chine et nouvelles structures familiales. Parentalité. Liens et tensions éducation familiale / scolaire. Cultures enfantines et de jeunesse, notamment : pratiques d'écriture liées à l'utilisation des technologies de l'information et de la communication
DELAÏ Sameh	ATER	Docteure en philosophie. Ses axes de recherche abordent des problématisations transdisciplinaires de la philosophie politique et la philosophie de l'éducation. Ses recherches portent sur l'étude des inégalités scolaires et culturelles qui s'expliquent par ce qui s'apprend à l'école, mais aussi par la diversité des pratiques de loisirs, et sur les évolutions des formes d'apprentissage et de travail scolaire au niveau des politiques éducatives et des pratiques ordinaires de la classe.
GABARRON-GARCIA Florent gabarronfr@yahoo.fr	Maître de Conférences	Clinique psychanalytique (infantile et adulte) dans son rapport à l'institution et ses apprentissages (famille, école, foyer...) et à l'Histoire sociale (effets traumatiques de la guerre, enjeux postcoloniaux, critique de la construction des normes...). Expériences cliniques et politiques alternatives (pédagogie psychanalytique, histoire populaire de la psychanalyse, analyse institutionnelle, psychothérapie institutionnelle, anti-psychiatrie, entendeurs de voix...).
GUENIF Nacira ngs39@hotmail.fr	Professeure	Sociologue et anthropologue. Anthropologie visuelle, questions de mobilité, de migration et de minorité, relations transnationales, transculturelles et transgénérationnelles, constructions identitaires, rapports sociaux inégalitaires, ethnicité, race et genre, racialisation/sexualisation, approche du pouvoir croisant épistémologies situées et études post/dé/coloniales dans les espaces euraméricains, nord/africains et les Suds.
LAFFITTE Pierre Johan	Maître de conférences HDR	Principaux domaines : sémiotique et sciences du langage, coopération avec de nombreux acteurs du champ pédagogique, social et culturel. Champ de recherche : les pédagogies coopératives et critiques, les questions de sens dans les praxis contemporaines (pédagogiques, psychiatriques, médicales, sociales, culturelles) et l'analyse des discours artistiques (littérature, etc.). Il coopère avec différents champs de pratique en France et à l'étranger (Grèce, Italie, Chine, Corée du Sud).
LAOT Françoise	Professeure	Socio-histoire de l'éducation et la formation des adultes hommes et femmes (XIXe-XXe siècle) : l'éducation populaire, permanente, tout au long de la vie en France et en Europe et l'essor des sciences sociales ; les enjeux nationaux et internationaux des politiques de formation ; les acteurs et actrices de l'éducation et de la formation des adultes ; genre et formation ; les images en tant que sources pour l'histoire de la formation.
LEROY DELPHINE delphine.leroy05@univ-paris.fr	Maîtresse de conférences	Littératies, expériences migratoires, récits de vie, rapports sociaux de sexe, anthropologie de l'écriture,

		apprentissages hybrides, relation ethnographique et pratiques d'enquête en sciences humaines, écritures de recherche, éducation tout au long de la vie
LESOURD Francis lesourd1@orange.fr	Maître de conférences HDR	Recherche sur l'approche plurielle des temporalités éducatives, des tournants de vie, de l'éducation pour la santé.
MACEDO Monica monica.goncalves-macedo@univ-paris8.fr	Maître de conférences, HDR	Maîtrise de l'information et technologies numériques, e-learning, communication scientifique publique, ergonomie des documents numériques.
MORISSE Martine martine.morisse@univ-paris8.fr	Maître de conférences	Ses recherches portent sur les liens entre écriture et apprentissages, interrogeant les fonctions narratives dans la mise en mots de l'expérience et dans l'écriture scientifique, et les visées éducatives et émancipatrices des pratiques langagières dans diverses situations, professionnelles, VAE, et autres.
NICOLAS-LE STRAT Pascal pascal.nicolas-lestrat@orange.fr	Professeur	Action collective et travail du commun (expérimentation, co-création, micropolitiques). Intervention sociale et action artistique
PERETTI-NDIAYE Marie	Enseignante Intervenante professionnelle	Cheffe de projet Études, développement et innovation pédagogique au sein des Ceméa Ile-de-France (ARIF-Ceméa)
PEREIRA Irène	Maître de conférences HDR	Sociologue et philosophe de formation. Thématiques de recherche :- éducation populaire : pédagogies critiques dans la continuité de Paulo Freire (pédagogie critique féministe, pédagogie queer, pédagogie anti-oppressive, éco-pédagogie, pédagogie décoloniale...) - approches critiques en éducation et imbrication des rapports sociaux de pouvoir (sexe et genre, classe, ethno-racialisation, validisme...) - savoirs militants et pratiques libertaires dans les mouvements sociaux - éducation critique aux médias numériques et créations visuelles - éducation de soi et écriture créative en philosophie - approches critiques en éthique professionnelle dans les métiers de l'éducation.
POTOLIA Anthippi anthippi.potolia@univ-paris8.fr	Maitre de conférences	Technologies et l'Information et de la communication en éducation : TICE (dispositifs d'apprentissage hybrides, communautés d'apprentissage en ligne, apprentissages en autonomie, enseignement à distance), discours médiatiques, vulgarisation scientifique, éducation et communication interculturelles, apprentissages et réflexivité.
PRAX-DUBOIS Pascale pascale.dubois8@wanadoo.fr	Maitre de conférences	Mobilités transnationales, politiques linguistiques, processus rhizomatiques, concept de créolisation et pédagogies plurilingues issues des approches critiques
SCHAEPELYNCK Valentin valentin.skaplinsk@gmail.com	Maitre de conférences	Ses recherches portent sur les rapports entre analyse institutionnelle et subjectivités politiques, les usages théoriques et pratiques du concept d'institution, la politisation de la relation pédagogique, les philosophies de l'éducation.

Objectifs du master

La mention Sciences de l'éducation a un double objectif de formation généraliste ouvrant à la possibilité de poursuivre des études au niveau du doctorat, et de formation spécifique permettant l'appropriation de savoirs et de compétences. La pédagogie associe un cursus progressif d'apprentissage des savoirs scientifiques et des méthodologies de recherche et de professionnalisation, à la construction individualisée du parcours de l'étudiant autour de sa thématique de recherche. Ce principe (progressivité et individualisation) anticipe sur sa future profession, où il devra faire preuve d'un sens de la recherche, de la responsabilité et de l'encadrement éducatif et formatif.

Les principales compétences visées par la mention sont :

- Connaître les théories, approches, courants de pensée en sciences humaines et sociales et en sciences de l'éducation
 - Mobiliser les savoirs théoriques, méthodologiques et expérientiels pour expertiser une situation professionnelle sous des angles spécifiques à la spécialité choisie
 - Maîtriser les savoirs et techniques de conception, de pilotage et de coordination de projets et d'actions éducatives et/ou formatives et/ou d'accompagnement (publics en éducation ou en formation, trajectoires professionnelles individuelles ou collectives, équipes de travail, établissements...)
 - Analyser les réalités et phénomènes éducatifs et/ou formatifs pour en interpréter le sens et adapter l'action dans un contexte d'évolutions sociétales et de transformations des pratiques éducatives et/ou formatives
 - Développer à partir d'une question pratique, au sein d'un milieu professionnel et/ou de recherche scientifique, un esprit et une activité de recherche dans le registre des savoirs acquis au sein de la Spécialité choisie
- Être capable de réflexivité dans l'exercice de sa pratique et construire une posture et éthique professionnelle

Parcours Éducation tout au long de la vie

Le parcours ETLV prend appui sur l'équipe Paris 8 EXPERICE (laboratoire interuniversitaire). Il offre au niveau M2 une option recherche et une option professionnelle. Il met l'accent sur les modalités d'apprentissage et d'éducation qui se jouent dans les situations les moins formelles, qu'il s'agisse d'enfants ou d'adultes. Il est centré sur les interventions éducatives et de formation hors champ scolaire, dont l'importance actuelle en termes de dispositifs sociaux et domaines d'activités est en pleine croissance, ainsi que sur l'ensemble des ressources culturelles et sociales, porteuses d'apprentissages, que ce soit de manière consciente ou non. Il est particulièrement en phase avec l'évolution d'un monde contemporain dans lequel la trajectoire professionnelle est de plus en plus faite de ruptures et de transformations. Notre souci est de concevoir une formation qui ne conduise pas à la seule formation d'enseignants chercheurs universitaires, mais à une formation de professionnels, de spécialistes de la recherche en éducation et de l'expertise éducative, qui soient en mesure d'analyser les conditions et l'impact de la mise en place de dispositifs éducatifs, d'interventions éducatives et sociales, en fonction des publics et des contextes. Cette orientation « ETLV » exige une capacité à développer des innovations et des expérimentations basées sur les acquis de la recherche, dans la perspective d'une recherche-action-formation contractualisée avec les milieux professionnels. Elle s'ancre par ailleurs dans une forte préoccupation pour les pensées critiques de la relation pédagogique sous ses différentes formes - pédagogies dites alternatives, relation critique et réflexive des professionnels du champ social à leur milieu d'activité etc... - selon une perspective transdisciplinaire. Le parcours ETLV répond notamment à la demande d'étudiants déjà professionnalisés, que nous accompagnons dans le développement de leurs compétences et qui choisissent ainsi une option "recherche" ou "professionnelle", en fonction de leur projet de mobilité sociale. En cela, un parcours indifférencié nous semble plus conforme à notre projet de formation.

TYPES DE COURS

Plusieurs types de cours sont proposés aux étudiants dans le parcours :

COURS HEBDOMADAIRES :

Cours en présentiel qui ont lieu chaque semaine durant une période donnée et dont le jour et les horaires sont précisément fixés. Nous avons essayé de regrouper ces cours sur des journées balisées afin de permettre aux étudiants de bloquer une journée pour suivre les séminaires.

COURS REGROUPES :

Comme le nom l'implique, il s'agit de cours regroupés sur des demi-journées ou journées entières, permettant aux étudiants de suivre par exemple un séminaire sur trois samedis durant un semestre.

COURS HYBRIDES OU A DISTANCE :

Cours qui se déroulent en ligne sur la plateforme pédagogique de l'UFR proposant, suivant le type d'enseignement, cours en ligne, textes et documents de travail, forum d'échanges..., et permettant de travailler à distance avec l'enseignant et les pairs. Certains cours dits « hybrides » peuvent prévoir quelques journées ou demi-journées en présentiel (appelées regroupements), par exemple en début et en fin de l'enseignement proposé.

Modalités de contrôle des connaissances et stages

L'ensemble des EC donne lieu à évaluation selon diverses modalités (productions de dossier, exposés...). Les enseignants assurent un retour sur les travaux présentés pour évaluation, collectif et/ou individuel.

Les modalités de contrôle des connaissances incluent la prise en compte de l'assiduité (toutefois, compte tenu de la spécificité de nos étudiants souvent salariés, des aménagements comprenant notamment un suivi à distance grâce à la plateforme pédagogique en ligne sont possibles). Elles mettent l'accent sur les productions écrites dont l'objectif est de concourir à la réalisation des trois textes de recherche majeurs que sont la note de recherche et le journal de recherche (M1) et le Mémoire (M2).

Nous banalisons en fin de semestre des journées consacrées aux soutenances des écrits de recherche de manière à homogénéiser les points de vue des différents jurys et à faire de ces moments des occasions de formation pour

l'ensemble des étudiants de la promotion qui sont invités à y assister. Aucune note éliminatoire ou « plancher » n'est appliquée aux étudiants.

Certains EC, comme les « ateliers de constructions du projet de recherche », les séminaires extérieurs (participation à des journées d'étude, colloques...) et le suivi méthodologique ne donnent pas lieu à une évaluation chiffrée, mais sont validées ou non validées par les enseignants responsables ou bien les tuteurs/tutrice et directeurs/directrice de mémoire.

Un stage ou bien un terrain d'observation d'au moins 50 h est prévu pour tous les M1 et un stage d'au moins 150 h est prévu dans la 2^e année de la spécialité professionnelle. Selon la recherche engagée par l'étudiant, il se déroule dans des établissements d'enseignement, d'animation, de formation, de travail social, de soin, dans le domaine associatif ou en entreprise. Les étudiants de la spécialisation recherche peuvent, s'ils le souhaitent, également effectuer un stage, ou bien réaliser une enquête de terrain. Deux EC de 18 h au S3 « Élaboration d'un projet professionnel et analyse d'un appel d'offres » puis 18 h au S2 « Accompagnement coopératif stage » sont spécifiquement prévus pour accompagner la professionnalisation des étudiants.

La réalisation du stage est évaluée, à la fois dans le cadre de ces EC puis à travers l'écriture du mémoire de recherche ou professionnel, qu'accompagne une ou un-e directeur/trice de mémoire, et lors de la soutenance finale.

Laboratoire de recherche EXPERICE (*Expérience, Ressources culturelles, Éducation*)

Responsable : Pierre Johan LAFFITTE

✉ pjlaffitte@almageste.net

Le **parcours Éducation tout au long de la vie** est adossée au laboratoire commun P8/P13 EXPERICE (Centre de recherches interuniversitaire : Expérience, Ressources culturelles, Éducation, Paris 8 – Paris 13, Pau) habilitée comme « Équipe d'accueil » (EA 3971). Elle rassemble 25 enseignants-chercheurs relevant principalement des sciences de l'éducation, ainsi que les jeunes docteurs et les doctorants. Elle est organisée en deux équipes internes :

- l'une rassemblant des E-C statutairement rattachés à l'université Paris 13 qui travaillent sur les 3 thématiques suivantes :
 - Le sujet dans la cité : éducation, individuation, biographisation
 - Jeu, loisirs, objets culturels de l'enfance
 - Petite enfance
- l'autre rassemblant les E-C rattachés à l'université Paris 8 et à l'UPPA (Université de Pau et des Pays de l'Adour), dont la thématique *Éducation tout au long de la vie* sera maintenant organisée selon trois thématiques :
 - Formations expérientielles (Parcours de vie ; Éducation populaire politique)
 - Apprendre en transculturalités
 - Institution, dispositifs et interventions.
 - Ainsi que 3 axes transversaux : 1/ Corps, pratiques corporelles, santé ; 2/ Territoires & expériences ; 3/ Écritures impliquées

EXPERICE porte un positionnement original au sein des sciences de l'éducation. Les recherches du laboratoire s'intéressent aux apprentissages et à l'éducation hors de l'école en mettant l'accent sur les situations les moins formelles, qu'il s'agisse d'enfants ou d'adultes, ainsi qu'aux apprentissages informels au sein de l'école. Elles ont vocation à explorer la diversité des espaces d'apprentissage en dehors de ceux qui ont été explicitement et exclusivement conçus pour cela, qu'il s'agisse ou non d'institutions, qu'il y ait ou non intentionnalité ou conscience d'apprendre. Elles s'intéressent aux dimensions formatives inhérentes à toute pratique sociale.

L'équipe EXPERICE Paris 8 & Pau développe ses travaux sous le signe d'une Éducation Tout au Long de la Vie (ETLV), s'intéressant à la diversité des expériences formatives, à la transversalité des implications et aux opportunités de formation de soi et d'expérimentation collective. Elle affirme un souci de méthodologies qualitatives innovantes, favorisant l'expression des participants aux recherches, d'une réflexivité critique sur le travail de recherche qui va de pair avec ses enjeux sociaux, culturels et politiques et d'un engagement de la recherche sur des terrains souvent encore peu balisés par les sciences humaines et sociales. Les recherches de l'équipe s'appuient sur la pluralité des théories critiques, dans une perspective émancipatrice, en portant leur attention sur la part instituante, émergeante et créative des pratiques.

Calendrier universitaire du master

<p>Entretiens Master Pro</p>	<p>UN ENTRETIEN INDIVIDUEL PREALABLE EST OBLIGATOIRE POUR L'INSCRIPTION A LA SPECIALITE PROFESSIONNELLE</p> <p style="text-align: center;">LES ENTRETIENS AURONT LIEU LE : VENDREDI 24 SEPTEMBRE 2021 <i>(PRENDRE RDV AUPRES DU SECRETARIAT).</i></p> <p>Voir le récapitulatif de l'option Pro page 17</p>
<p>Réunion d'accueil</p>	<p>Mardi 21 septembre 2021, 10h-13h</p>
<p>Début des cours 1^{er} semestre</p>	<p>Lundi 27 septembre 2021</p> <p>Temps 1 : du lundi 27 septembre 2021 au samedi 13 novembre 2022 inclus. Temps 2 : du lundi 15 novembre 2021 au samedi 09 janvier 2022 inclus.</p>
<p>Pause pédagogique</p>	<p>Du 30 au 7 novembre 2021</p>
<p>FERMETURE UNIVERSITE</p>	<p>Du 23 décembre 2020 au 6 janvier 2021</p>
<p>Début des cours 2^{ème} semestre</p>	<p>Lundi 24 janvier 2022</p> <p>Temps 1 : 24 janvier au 13 mars Temps 2 : 14 mars au 24 avril</p>
<p>Pause pédagogique</p>	<p>Du 26 février au 06 mars 2021</p>
<p>Vacances universitaires</p>	<p>Du 24 avril au 01 mai 2022</p>

Fiche pédagogique ETLV Master 2, Semestre 3

UE	EC	Intitulés des EC	Enseignants	Jour	Horai re	Choix
UE 1 Enseignements théoriques fondamentaux 1 (1 EC de 36 + 1 EC de 18h ou 3 EC de 18) 12 ECTS	1	Apprendre et s'éduquer hors ou aux marges de l'école : regards croisés sur la petites enfances (36h- 6ECTS) <i>Mutualisé avec le M1</i>	G. Chicharro.	Hybride : 1/2 Vendredi en présentiel/dist anciel	9h30- 11h30	<input type="checkbox"/>
	2	De la critique à l'analyse institutionnelle (36h – 8 ECTS) <i>Mutualisé avec le M1</i>	V. Schaepelynck	Mardi	9h-12h	<input type="checkbox"/>
	3	Ethnicité, altérité (36h – 8 ECTS) <i>Mutualisé avec le M1</i>	N. Guénif	Semaine intensive. 17/01/2022 au 21/01/2022 De 10 à 17h, cours en ligne certains jours		<input type="checkbox"/>
	4	Approches critiques des politiques éducatives et sociales (18h – 4ECTS)	I. Pereira	Mardi (2)	15h- 18h	<input type="checkbox"/>
	5	Sens, éthique et pertinence (18h – 4ECTS) <i>Mutualisé avec le M1</i>	P. J. Laffitte	Regroupé vendredis 8/10 ;22/10 + cours en ligne 9h-17h		<input type="checkbox"/>
	6	Pratiques langagières, apprentissages formels et informels en milieu professionnels (18h – 4ECTS)	M. Morisse	Janvier 2022 (lundi, mardi, mercredi) : Les 17, 18 et 19 janvier De 10h à 17h		<input type="checkbox"/>
	7	Savoirs et rapports au savoir individuels et collectifs, approche biographique (18h – 4ECTS)	F. Laot	Regroupé sur 3 lundis 15/11 ; 29/11 ;13/12 De 09h30 à 16h30		<input type="checkbox"/>
UE 2 Méthodologie de la recherche (1 EC obligatoire + 1 EC de 36h ou 2 EC de 18h AU CHOIX) 8 ECTS	1	Pratiques de la recherche : démarches compréhensives et approches qualitatives (18h – 2 ECTS)	M. Morisse	Regroupé sur 3 samedis 20 et 27 novembre ; 11 décembre 10h à 17h		<input type="checkbox"/>
	2	Approche multiréférentielle (18h – 2 ECTS) <i>Mutualisé avec le M1</i>	F. Lesourd	Hybride, Lundis 4/10 ; 8/11 + ligne 12h-15h	12h- 15h + ligne	<input type="checkbox"/>
	3	Approche ethnographique de la recherche de terrain (36h – 4 ECTS) <i>Mutualisé avec le M1</i>	G. Chicharro	Mardi 12h-15h		<input type="checkbox"/>
	4	Obligatoire : Stage ou terrain de recherche 50h 4ECTS				<input checked="" type="checkbox"/>

UE 3 Présentation et développement du projet de recherche 2EC (recherche) ou 3 EC (pro) obligatoires 10 ECTS	1	Libre : Séminaire extérieur Obligatoire 4ECTS		<input checked="" type="checkbox"/>
	2	Présentation et développement du projet (directeur directrice de mémoire) 1 Obligatoire Recherche 6 ECTS Pro 4 ECTS		<input checked="" type="checkbox"/>
	3	Option PRO Élaboration d'un projet professionnel et analyse d'un appel d'offre 36 heures (6 ECTS)	D. Leroy et M. Peretti Ndiaye	UN ENTRETIEN INDIVIDUEL PREALABLE EST OBLIGATOIRE POUR L'INSCRIPTION A LA SPECIALITE PROFESSIONNELLE. LES ENTRETIENS AURONT LIEU LE VENDREDI 24 SEPTEMBRE 2021 Samedis 9 octobre ; 23 octobre ; 20 novembre ; 04 décembre ; vendredi 22 octobre ; vendredi 19 novembre ; vendredi 03 décembre (vendredi 10 décembre toute la journée (Journée Avenirs)

Emploi du temps ETLV Master 2, Semestre 3

	MARDI	
9h-12h	UE1 EC2 De la critique à l'analyse institutionnelle V. Schaepelynck	
12h -15h	UE2 EC3 Approche ethnographique G. Chicharro	
15h-18h		(T2) UE EC4 Approches critiques des politiques éducatives et sociales I. Pereira

EC REGROUPEES ET INTENSIVES :

UE1-EC2 N. GUENIF : ETHNICITE, ALTERITE

Semaine intensive 17/01/2022 au 21/01/2022, 10h-17h.

UE1-EC6 M. MORISSE : PRATIQUES LANGAGIERES, APPRENTISSAGES FORMELS ET INFORMELS EN MILIEUX PROFESSIONNELS

Janvier 2022 (lundi, mardi, mercredi) : Les 17, 18 et 19 janvier 10h-17h

UE1-EC7 F. LAOT : SAVOIRS ET RAPPORTS AU SAVOIR INDIVIDUELS ET COLLECTIFS, APPROCHE BIOGRAPHIQUE

Regroupé sur 3 lundis 15/11 ;29/11 ;13/12 de 09h30 à 16h30

UE2-EC1/ M. MORISSE : PRATIQUES DE LA RECHERCHE : DEMARCHES COMPREHENSIVES ET APPROCHES QUALITATIVES

Regroupé sur 3 samedis : Samedis 20 et 27 novembre et 11 décembre, 10h à 17h

UE2-EC2 F. LESOURD : APPROCHES MULTIREFERENTIELLES (HYBRIDE)

Hybride Lundi 4/10 ; 8/11 + ligne 12h-15h

UE2EC5 PJ LAFITTE : SENS, ETHIQUE ET PERTINENCE

Regroupé vendredis 8/10 ;22/10 + cours en ligne 9h-17h

UE3 EC3 D. LEROY ET M. PERETTI NDIAYE OPTION PRO

Samedis 9 octobre- 23 octobre - 20 novembre - 04 décembre –

Vendredis 22 octobre- 19 novembre- 03 décembre (coordination avec les L3) 15-18 heures.

Vendredi 10 décembre toute la journée (Journée Avenir)

Fiche pédagogique ETLV Master 2, Semestre 4

UE	EC	Intitulés des EC	Enseignants	Jour	Horaire	Choix
UE 4 Enseignements théoriques fondamentaux 2 (1 EC au choix + 1 EC Obligatoire) 10 ECTS	1	Sémiotique, pratique et clinique (18h – 4 ECTS)	P. Laffitte	À fixer		<input type="checkbox"/>
	2	Éducation et politique (18h – 4 ECTS)	S. Dellai	Mardi (T1)	9h-12h	<input type="checkbox"/>
	3	Analyse des dimensions épistémologiques, théoriques et méthodologiques de recherches en ETLV (36 h – 6 ECTS) obligatoire (Mutualisé avec le M1)	G. Chicharro	Mardi	12h-15h	<input checked="" type="checkbox"/>
UE 5 Développement du projet et soutenance du mémoire 3 EC (recherche) ou 4 EC (pro) obligatoires 20 ECTS	1	EC1 Lecture et écriture de textes scientifiques en anglais (18h – 2 ECTS) (Mutualisé avec le M1)	N. Guénif	À fixer	10h-17h	<input checked="" type="checkbox"/>
	2	Stage ou terrain de recherche (100h – 4 recherche ou 2 pro ECTS)				<input checked="" type="checkbox"/>
	3	Accompagnement coopératif stage PRO (36 h) 2 ECTS	D. Leroy M. Peretti Ndiaye Z. Bendahmane	Regroupés sur des Samedis 29/01 ; 05/02 ; 19/02 ; 19/03 ; 02/04 ; 23/04	10h- 17h	<input type="checkbox"/>
	4	Suivi et accompagnement du mémoire 2 ECTS				<input checked="" type="checkbox"/>
	5	Rédaction et soutenance du mémoire 12 ECTS				<input checked="" type="checkbox"/>

Emploi du temps ETLV Master 2, Semestre 4

	MARDI
9h-12h	Éducation et politique (18h - T1) Sameh Dellai
12h-15h	Analyse des dimensions épistémologiques, théoriques et méthodologiques de recherches en ETLV G. Chicharro

EC REGROUPEES ET INTENSIVES :

UE4 EC1 : P. Laffitte - Sémiotique, pratique et clinique

À fixer

UE5 EC1 : N. Guénif - Lecture et écriture de textes scientifiques en anglais

À fixer

Récapitulatif de l'option professionnelle

Au semestre 1

UE 1

Enseignements théoriques

1 EC 36h ou 2 EC 18H (au choix)

UE 2

Méthodologie de la recherche

1 EC obligatoire + 1 EC de 36h ou 2 EC de 18h (au choix)

UE 3

Présentation et développement du projet de recherche

3 EC obligatoires

- Libre : Séminaire extérieur
- Présentation et développement du projet (directeur directrice de mémoire) 1
- Élaboration d'un projet professionnel et analyse d'un appel d'offre

Au semestre 2

UE 4

Enseignements théoriques fondamentaux 2

1 EC au choix + 1 EC obligatoire

UE 5

Développement du projet et soutenance du mémoire

4 EC obligatoires

- EC1 Lecture et écriture de textes scientifiques en anglais
- Stage et terrain de recherche 160 heures minimum (peut commencer au semestre 1)
- Accompagnement coopératif stage PRO (36heures)
- Rédaction et soutenance du mémoire

Descriptifs des cours

**UE1 – ENSEIGNEMENTS THEORIQUES
FONDAMENTAUX 1**

SEMESTRE 3

DESCRIPTIF

Cet enseignement aura pour objet de réfléchir à une période de la vie que l'on désigne généralement comme « la petite enfance ». A travers des approches historiques et anthropologiques, nous interrogerons la manière dont cette étape peut être pensée ou vécue selon les contextes. Comment prend-on soin et éduque-t-on les jeunes enfants à travers le temps et l'espace ? Quelles représentations ou pratiques sont-elles associées à cet âge ?.

BIBLIOGRAPHIE

Sera distribuée en cours

PROFIL ENSEIGNANT CHERCHEUR

Maîtresse de conférences, ethnologue spécialisée sur la Chine. Thèmes de recherche :

- politique de l'enfant unique en Chine, nouvelles structures familiales et parentalité
- liens et tensions entre éducation familiale, scolaire ou autres
- culture enfantine et de jeunesse, notamment pratiques d'écriture liées à l'utilisation des TIC (messageries instantanées, blogs...)

DATES ET HORAIRES DE COURS

Vendredi 9h-11h30. Hybride1/2 présentiel/distanciel

Valentin SCHAEPELYNCK

DESCRIPTIF

L'analyse institutionnelle apparaît dans les années 1960, au croisement de la psychothérapie institutionnelle, de la pédagogie institutionnelle et d'une conception critique des sciences sociales. L'invention de cette formule théorico-pratique est revendiquée au même moment et selon deux perspectives différentes par Félix Guattari et Georges Lapassade. Guattari appelle analyse institutionnelle la manière dont un collectif se réapproprie et transforme les institutions qui le traversent : analyser les institutions, c'est introduire en elles de nouvelles formes de vie en libérant, face aux normes établies, les potentialités critiques du désir inconscient. Dans la version qu'en propose Lapassade, l'analyse institutionnelle se développe à partir d'une réflexion critique sur la psychosociologie d'intervention et ses usages. Il approfondit l'hypothèse selon laquelle la vie des groupes sociaux est continuellement traversée par des enjeux institutionnels, au sens d'une certaine division du travail et d'une certaine distribution du pouvoir, qu'il faut pouvoir révéler par une critique en acte. Par la suite, Lapassade développe avec René Lourau une conception critique de la sociologie d'intervention, selon laquelle l'intervenant social doit interroger la manière dont son action est traversée par des enjeux institutionnels.

Ce séminaire s'intéressera aux différents courants, concepts (instituant/institué/institutionnalisation, implication, analyseurs, effets) et pratiques de l'analyse institutionnelle, tout en les confrontant à d'autres approches critiques.

MODALITES DE VALIDATION

Seront exposés et discutés au début du séminaire.

BIBLIOGRAPHIE

Guattari, F., (1972), *Psychanalyse et transversalité*, Maspero.

Hess, R., Savoye, A., (1981), *L'analyse institutionnelle*, Que sais-je ? PUF, 1981.

Lapassade, G., (1965, rééd. 2005), *Groupes, Organisations institutions*, Anthropos.

Lourau, R., (1970), *L'analyse institutionnelle*, Editions de Minuit.

Oury, J., (2012), *L'aliénation*, Galilée.

Schaepelynck, V., (2018), *L'institution renversée. Folie, analyse institutionnelle et champ social*, Eterotopia.

PROFIL ENSEIGNANT CHERCHEUR

Valentin Schaepelynck, Maître de conférences en sciences de l'éducation.

Ses recherches portent sur les rapports entre analyse institutionnelle et subjectivités politiques, les usages théoriques et pratiques du concept d'institution, la politisation de la relation pédagogique, les philosophies de l'éducation.

valentin.skaplink@gmail.com

DATES ET HORAIRES DE COURS

Semestre 1, mardis de 09h-12h

DESCRIPTIF

L'approche proposée consiste à cartographier les multiples facettes de l'altérité en tant qu'expérience commune, singulière et plurielle, multiforme et tangible, façonnant des modes d'existence. L'exploration de ces modes d'existence et d'expression, leurs variations, leurs connotations et leur degré d'inter/pénétration, et en déchiffrant leurs dimensions politiques, culturelles, symboliques et sociales, se fera au fil de l'introduction et la lecture de travaux théoriques et empiriques qui soutiennent une connaissance nuancée et située de cette expérience partagée.

MODALITES DE VALIDATION

Après avoir choisi une thématique travaillée dans le cours autour de l'altérité ou en rapport avec son mémoire de Master 2, l'étudiante.e développera un texte personnel, articulant argumentation et discussion de certain.es auteur.es proposé.es en référence et/ou qu'il-elle choisira.

BIBLIOGRAPHIE

- Ahmed Leila, (1982), « Ethnocentrisme occidental et perceptions du harem » dans *Les Cahiers du CEDREF, Genre et perspectives postcoloniales*. n°17, 2010.
- Ahmed Sara, (2010) « Les rabat-joie féministes (et autres sujets obstinés) », traductrice Oristelle Bonis, *Cahiers du Genre* 2012/2 (n° 53), p. 77-98. <https://www.cairn.info/revue-cahiers-du-genre-2012-2-page-77.htm>
- Altamimi Manal, Dor Tal, Guénif-Souilamas Nacira, (2018) *Rencontres radicales, pour des dialogues féministes décoloniaux*, Paris, Cambourakis, collection Sorcières.
- Anzaldua, Gloria, (1987, 2012) *Borderland/La frontera, the new Mestiza*, Boston, Aunt Lute books ; « La conscience de la Mestiza : vers une nouvelle conscience » dans *Les Cahiers du CEDREF, Théories féministes et queer décoloniales*, n°18, 2011.
- Combahee River Collective (2008, 1978), « Déclaration du Combahee River Collective », dans Dorlin, Elsa, *Black Feminism, anthologie du féminisme africain-américain*, Paris, L'Harmattan.
- Fanon, Frantz, (1952), *Peau noire, masque blanc*, Paris, Le Point Seuil.
- Haraway Donna, (2007, 1988), « Savoirs situés : la question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle », in *Manifeste cyborg et autres essais*, Paris, Exils.
- hooks bell, (2015, 1981) *Ne suis-je pas une femme?*, Paris, Cambourakis, collection Sorcières.
- Lorde Audre (2008, 1984), « Transformer le silence en paroles et en actes » dans Dorlin, Elsa, *Black Feminism, anthologie du féminisme africain-américain*, Paris, L'harmattan.
- Sahlins, Marshall (2008, 2009), *La nature humaine, une illusion occidentale*, Paris, L'éclat, en ligne à : <http://www.lyber-eclat.net/lyber/sahlins/nature1.html>
- Stengers, Isabelle (2006), *La vierge et le neutrino*, Paris, Les empêcheurs de penser en rond.

PROFIL ENSEIGNANT CHERCHEUR

Nacira Guénif est professeure et enseigne la sociologie et l'anthropologie. Elle travaille sur les questions croisées d'altérité entre genre, race et ethnicité en contextes inégalitaires et transculturels. Ses travaux s'attachent à déplacer le regard et la posture d'observation et de production de savoirs en discutant l'épistémologie qui les sous-tend. Son approche combine anthropologie visuelle et discursive et sociologie du présent colonial.
ngs39@hotmail.fr

Dates et horaires de cours

Semaine intensive du 17/01 au 21/01 2022, 10h-17h, dont certains cours en ligne

APPROCHES CRITIQUES DES POLITIQUES EDUCATIVES ET SOCIALES : CONSEQUENCES EN ETHIQUE PROFESSIONNELLE

Irène PEREIRA

UE1-EC4

Descriptif

Ce séminaire s'inscrit dans le cadre d'une philosophie sociale en éducation. Il portera sur l'analyse critique des politiques éducatives et sociales à la lumière des transformations des nouvelles formes de management à la fois dans le secteur public et dans le tiers secteur. Il s'agira de s'intéresser à la manière dont ces transformations de l'organisation du travail éducatif et social sont dominées par un impératif d'efficacité. Il s'agit d'analyser les conséquences de ces modifications en termes de risques psycho-sociaux et de harcèlement institutionnel vis-à-vis des travailleurs et travailleuses ou encore de maltraitance institutionnelle vis-à-vis des publics par exemple. Face à ces situations, il s'agit de s'interroger sur les conséquences en matière d'éthique professionnelle. Pour cela, on s'intéressera en particulier aux travaux relatifs à l'agir éthique et à ceux portant sur l'éthique de la critique.

Bibliographie :

Freire Paulo, Pédagogie de l'autonomie, Eres, 2013. Girard, Diane. "Conflits de valeurs et souffrance au travail." *Éthique publique. Revue internationale d'éthique sociétale et gouvernementale* 11.2 (2009): 129-138. Galdemar, Virginie, Léopold Gilles, and Marie-Odile Simon. "Performance, efficacité, efficacité : les critères d'évaluation des politiques sociales sont-ils pertinents." *Crédoc, cahier de recherche* 299 (2012).

Langlois, Lyse. *Éthique et dilemmes dans les organisations*. Presses Université Laval, 2005. Russo Pascale-Dominique, *Souffrance en milieu engagé. Enquête sur des entreprises sociales*, Éd. du Faubourg, 2020. St-Vincent, Lise-Anne. *Le développement de l'agir éthique chez les professionnels en éducation : formations initiale et continue*. PUQ, 2015. Modalités de validation

Seront exposées et discutées au début du séminaire.

Profil enseignante chercheur

Irène Pereira est philosophe et sociologue de formation. Ses travaux portent sur l'œuvre de Paulo Freire et les pédagogies critiques. Dans la continuité de ces recherches, elle s'intéresse aux approches critiques en éthique professionnelle.

ir_pereira@yahoo.fr

Dates et horaires de cours

Mardi 15h-18h – 6 séances (temps 2)

DESRIPTIF

Ce séminaire propose d'aborder des questions d'épistémologie, de pratique et d'éthique, autour de praxis concrètes. Ces dernières peuvent être soit proposées par le responsable du séminaire, soit apportées par les différentes personnes participant au séminaire, soit encore être apportées par des intervenantes extérieures. Dans tous les cas, il sera un lieu de partage, de penser et de production communs. Il sera également ouvert à des doctorantes et toutes autres personnes désirant se joindre à nous.

Ce séminaire développe un projet d'enquête à travers différentes praxis des champs social, éducatif, de la santé (psychiatrie, et autres), politique, artistique, etc. Et ce, dans des contextes soit proches, soit lointains, selon des perspectives épistémologiques et politiques hétérogènes. Cette année, la proposition principale consistera à discuter avec des chercheuses et doctorantes autour d'un champ de recherche dans les pratiques coopératives dans le champ de la santé : une journée entière autour des outils méthodologiques de différentes orientations (éducation, anthropologie, droit, santé, etc.) ; une seconde journée sera également centrée sur la présentation des différentes pratiques d'écriture et des différents lieux de publication (revues, collections, etc.) gravitant autour du laboratoire Experice. Ces deux dynamiques seront l'occasion de nous plonger directement dans la dynamique de la recherche, dans ses questionnements les plus concrets, et surtout de pouvoir être à l'écoute des questionnements et apports propres aux masterantes, qui seront au cœur de l'organisation et de l'orientation des échanges.

Ce séminaire est un séminaire coopératif. Les séances se regroupent sur deux journées et demie. Cela permettra un travail en groupe beaucoup plus riche sur le plan de l'organisation et du travail en groupe. Son but consistera à accueillir nos discussions autour de nos objets de recherche, mais pas seulement. En particulier, on organisera ce séminaire de façon coopérative (différents lieux de paroles, de décision, de production). Pour ce qui est de l'ambiance des échanges et productions qui pourra y régner, cf. les enregistrements sur la page qui lui est consacrée sur le site www.sensetpraxis.fr.

Le **sens** questionne « ce qu'on fait là » : par-delà l'envie, la motivation, ou l'obligation, il y a le *désir* d'être là, intime et qui ne concerne que le sujet. L'éthique n'a rien à voir avec la déontologie ni la morale ni l'injonction : elle est la singularité assumée de nos choix, de nos décisions, le fait d'être là, collectivement autant qu'intimement, pour assumer les conséquences de ces bifurcations que nous avons souverainement décidées et qui engage non seulement notre existence, notre pratique, mais aussi celles des autres — à condition que nous tenions compte d'autrui comme de nous-mêmes en tant sujets. **L'éthique**, c'est ce qui engage le fait d'assumer ensemble une situation dans laquelle une organisation autonome, libre, accueille la possibilité pour chacun de ses sujets de librement décider ce qu'il en va du sens d'être-là. Comment tenir bon, ensemble et personnellement, sur une telle position souvent paradoxale, subversive par rapport aux lois macrosociales qui font de nos métiers, ou de nos vies, des situations où au contraire toute subjectivité souveraine est chassée, refoulée, renfermée dans des protocoles et des « bonnes pratiques » décidées sans rien demander aux êtres qui s'y engagent ? Comment tenir bon ? En mettant au point des outils efficaces — « rien n'est plus pratique qu'une bonne théorie ». « **Pertinence** » peut être le nom donné à une telle recherche.

Sens, éthique et pertinence est un « macro-concept » en-deçà duquel l'humain n'est pas pleinement appréhendable dans toute sa complexité. Ce croisement conceptuel désigne ce qu'on peut appeler une « praxis » : une situation dans laquelle les êtres coprésents sont des sujets libres et maîtres des moyens d'existence et de travail qu'ils décident et organisent ensemble. De quoi construire, étayer et assumer une subjectivité en actes. De telles praxis, il peut y en avoir partout autour de nous : c'est un certain régime d'existence et de travail, qu'il est possible d'instaurer, d'analyser, de créer. C'est à une telle enquête dans un champ de possibles concrets que ce séminaire se veut une invitation.

MODALITES DE VALIDATION

Les modalités seront décidées coopérativement par l'ensemble du groupe. La proposition faite par l'enseignant est la publication d'un journal collectif, fait de textes-libres de la part des personnes participant au séminaire.

BIBLIOGRAPHIE

Laffitte, Pierre Johan, *Pédagogie et langage. La pédagogie institutionnelle à la rencontre des sciences du langage et de l'homme*, Paris, L'Harmattan, 2020.

Laffitte, Pierre Johan, *Arabesques sur le courage. Justice, pédagogie, psychiatrie : de trois révolutions singulières* (consultable sur https://www.sensetpraxis.fr/Enquete_praxis/Arabesques_sur_le_courage.pdf).

www.sensetpraxis.fr. Consulter les écrits téléchargeables sur les différentes pages. Écouter les séances des séminaires du printemps 2020.

PROFIL ENSEIGNANT CHERCHEUR

Pierre Johan Laffitte est sémioticien et compagnon de route de groupes de pédagogie et de psychothérapie institutionnelles. Il s'intéresse avant tout à aller à la rencontre des praxis contemporaines, dans le champ pédagogique, psychiatrique, social et artistique. Il travaille également dans le champ de l'analyse des discours et des idées, dans une perspective historique, sur les catégories d'organisation et de travail du sens (Renaissance européenne ; littérature européenne classique et moderne). L'important ne réside pas tant dans ses domaines que dans la façon de questionner ce qu'il y a de singulier dans ce que produisent leurs pratiques, leurs discours et leurs théories.

Dates et horaires de cours

8/10 ; 22/10 ; 9h-17h + cours en ligne.

ET INFORMELS EN MILIEUX PROFESSIONNELS*Martine MORISSE***DESCRIPTIF**

Ce séminaire vise à analyser les liens entre expérience et apprentissages formels et informels en milieux professionnels, à partir de l'analyse de pratiques langagières conçues comme moyen de penser l'activité, en centrant notre réflexion sur le processus de mise en mots du travail et sur les effets produits en retour sur l'énonciateur. Les questions posées seront les suivantes : Le passage par l'écriture entraîne-t-il une « transformation et re-configuration » (selon les termes de Bronckart, 2004) de sa propre expérience ? En quoi permet-il de reconstruire le sens de ses actes ? Ne préfigure-t-il pas au développement des acteurs ? Pour y répondre, des apports théoriques seront apportés, issus de la psychologie du travail, de la sociolinguistique et de l'anthropologie de l'écriture principalement, qui alterneront avec la participation à un atelier d'écriture. Celui-ci est proposé comme lieu d'expérimentation visant à conférer au récit d'expérience un rôle central. C'est une invitation à réfléchir sur la façon d'accéder à ce qui se joue pour l'acteur en situation de travail, à prendre conscience de la dimension cachée et réflexive de l'expérience vécue. C'est aussi un éclairage sur la manière de recueillir la parole des acteurs, en lien avec le séminaire Pratiques de la recherche.

MODALITES DE VALIDATION

L'évaluation se fera à partir d'un dossier réflexif réalisé à partir des textes produits en ateliers, des échanges entre étudiants, des lectures de supports et des concepts étudiés.

BIBLIOGRAPHIE

BORZEIX Anni, FRAENKEL Béatrice, 2001, *Langage et travail, Communication, cognition et action*, Paris, CNRS Éditions

MORISSE Martine, 2011, Les supports de cours : parties visibles et invisibles du métier de l'enseignant. In B. DAUNAY (dir.). *Les écrits professionnels des enseignants. Approche didactique*. Rennes, Presses Universitaires de Rennes.

MORISSE Martine & LAFORTUNE Louise & CROS Françoise, 2011, *(Se) professionnaliser par l'écriture. Quels accompagnements ?* Québec, Presses Universitaires du Québec

MORISSE Martine, 2014, La communication au travail, des enjeux de formation. Dans F. Cros et C. Mayer (dir.). *La communication interpersonnelle en formation. Usages, effets et enjeux*. Paris, Chronique sociale, pp.123-140.

MORISSE Martine & LAFORTUNE Louise, 2014, *L'écriture réflexive. Objet de recherche et de professionnalisation*. Québec, Presses Universitaires du Québec.

Morisse Martine, 2016, La réflexivité des éducateurs autour des pratiques scripturales : quelles pistes d'intervention privilégier dans une perspective formative ? Dans P. Delcambre & C. Matuszak, *Écrire au magistrat. Nouvelles normes, nouvelles contraintes*, Presses Universitaires Septentrion, pp. 279-302.

PROFIL ENSEIGNANT CHERCHEUR

Maître de conférences en sciences de l'éducation. Elle effectue des recherches sur les liens entre pratiques langagières et apprentissages formels et informels, en milieux ordinaires et professionnels.

martine.morisse@univ-paris8.fr

Dates et horaires de cours

Semaine intensive en janvier 2022

17/01 ; 18/01 ; 19/01, de 10h-17h.

Françoise F. LAOT

Descriptif

Ce cours propose des apports théoriques sur les dimensions sociales et individuelles du/des savoir/s et des analyses de rapports au(x) savoir(x) singuliers à partir de récits biographiques produits à différentes périodes du XIXe au XXIe siècles. Il questionnera également l'actualité et la pertinence, aujourd'hui, de la notion de « rapport au savoir » dans les recherches portant sur l'éducation tout au long de la vie ou, plus généralement, en sciences de l'éducation et de la formation. Chaque séance sera construite autour d'un récit écrit ou filmé, qui sera replacé dans son contexte socio-historique puis analysé en petits groupes. Un autre objectif central de ce cours est d'amener les étudiant·es à réfléchir sur leur propre rapport au(x) savoir(x) mis en perspective dans la longue durée et resitué dans leur contexte culturel et social, dont socio-sexuel.

Modalités de validation

Réaliser, retranscrire et analyser un entretien biographique autour du rapport au savoir de l'interviewé·e

Bibliographie indicative

BEILLEROT J., BLANCHARD-LAVILLE C., BOUILLET A. & MOSCONI N., 1989. *Savoir et rapport au savoir. Élaborations théoriques et cliniques*. Paris, Éd. Universitaires.

CHARLOT B., BAUTIER E. & ROCHEX J.-Y. 1992. *École et savoir dans les banlieues... et ailleurs*. Paris, Armand Colin/Bordas, 2000.

CHARLOT B., 1997. *Du rapport au savoir. Éléments pour une théorie*. Paris, Anthropos.

MOSCONI N., 1994. *Femmes et savoir*. Paris, L'Harmattan.

MOSCONI N., BEILLEROT J. & BLANCHARD-LAVILLE Cl. (dir.), 2000. *Formes et formations du rapport au savoir*. Paris, L'Harmattan.

Profil de l'enseignante-chercheuse

Françoise F. Laot est socio-historienne de l'éducation et de la formation, professeure des universités. Ses recherches portent sur l'éducation et la formation des adultes hommes et femmes (XIXe-XXe siècle) : l'éducation populaire, permanente, tout au long de la vie en France et en Europe et l'essor des sciences sociales ; les enjeux nationaux et internationaux des politiques de formation ; les acteurs et actrices de l'éducation et de la formation des adultes ; genre et formation ; les images en tant que sources pour l'histoire de la formation.

francoise.laot@univ-paris8.fr

Dates et horaires de cours

Regroupés : lundis 15/11 ; 29/11 ; 13/12

UE2 – METHODOLOGIE DE LA RECHERCHE

SEMESTRE 3

DEMARCHES COMPREHENSIVES ET APPROCHES QUALITATIVES*MARTINE MORISSE***DESCRIPTIF**

En proposant une réflexion épistémologique et méthodologique à partir des projets de recherche des participants, l'objectif de cette UE est de former les étudiants aux différentes fonctions présentes au sein d'une démarche de recherche à dominante qualitative et de les préparer à construire un projet de recherche, en levant les principaux obstacles épistémologiques, théoriques et méthodologiques qu'ils pourraient rencontrer. À l'issue de ce séminaire, les étudiants devront être capables d'adopter une posture de recherche et de concevoir une approche méthodologique adaptée à leur projet.

MODALITES DE VALIDATION

L'étudiant présentera par écrit, de façon précise et argumentée, sa démarche de recherche, ses choix épistémologiques et méthodologiques.

BIBLIOGRAPHIE

- ALBARELLO L. (2004). *Devenir Praticien Chercheur. Comment concilier la recherche et la pratique sociale*. Bruxelles, De Boeck.
- GHASARIAN C. (2004) (dir.). *De l'ethnologie à l'anthropologie réflexive. Nouveaux terrains, nouvelles pratiques, nouveaux enjeux*. Paris, Armand Colin.
- PAILLÉ P. (2006). *La méthode qualitative. Postures de recherche et travail de terrain*. Paris, Armand Colin.
- POURTOIS J.-P. & DESMET H. (2007). *Épistémologie et instrumentation en sciences humaines*. Bruxelles, Pierre Madaga éditeur.
- MOREAU D. & MORISSE M. (2016). Émancipation et formation de soi. *Recherches & Éducatives*, Tome 1 et tome 2.

PROFIL ENSEIGNANT CHERCHEUR

Maître de conférences en sciences de l'éducation. Ses recherches portent sur les liens entre écriture et apprentissages, interrogeant les fonctions narratives dans la mise en mots de l'expérience et dans l'écriture scientifique, et les visées éducatives et émancipatrices des pratiques langagières dans diverses situations, professionnelles, VAE, et autres.

Dates et horaires de cours

Regroupé 20/11 ; 27/11 ; 11/12, 10h-17h

DESRIPTIF

La multiréférentialité désigne une posture de recherche élaborée notamment par Jacques Ardoïno à Paris 8. Elle consiste à utiliser, pour éclairer une situation ou une problématique éducative spécifique, plusieurs disciplines sans les confondre, sans tenter de les unifier. Il s'agit, en somme, de penser sa recherche à partir de points de vue disciplinaires hétérogènes.

Ce cours, d'une part, vise à situer la multiréférentialité dans ses rapports à la pensée complexe d'Edgar MORIN, et relativement à d'autres approches, dites inter ou transdisciplinaires. D'autre part, il donne quelques exemples de recherches multiréférentielles, notamment dans le champ des histoires de vie.

Les inscriptions (limitées à 25 étudiants) se prennent uniquement auprès de l'enseignant lors du premier regroupement du lundi 7 octobre.

MODALITES DE VALIDATION

1^{ère} session : Sur dossier réalisé en petit groupe (ou individuellement)

2^{nde} session : Sur dossier réalisé individuellement.

BIBLIOGRAPHIE

- ARDOINO Jacques (site) : (<http://jardoino.club.fr/TextesThematique.htm>)
- LESOURD Francis, 2009, *L'homme en transition*, Paris, Anthropos
- MORIN Edgar, 2005, *Introduction à la pensée complexe*, Paris, Le Seuil

PROFIL ENSEIGNANT CHERCHEUR

Maître de conférences HDR en sciences de l'éducation (laboratoire Experice), psychologue clinicien. Recherches sur les temporalités éducatives, les tournants de vie, les épistémologies de la complexité.

lesourd1@orange.fr

Dates et horaires du cours :

Hybride

04/10 ; 8/11 ; de 12-15h + cours en ligne

DESCRIPTIF

Il s'agira ici de réfléchir à cette méthodologie particulière que constitue la recherche de terrain de type ethnographique. Plusieurs questions seront examinées, notamment : Comment choisir « son » terrain ? et a posteriori : pourquoi ce choix ? Comment le délimiter ? (un collectif, un lieu, récits de vie...) Quels sont les différents outils dont nous disposons aujourd'hui, et comment les utiliser ? (simple observation avec ou sans prise de notes, entretiens, carnets de notes et journaux de terrain, photographies, enregistrements audio et vidéo). Quelles implications ont-ils ? Qu'entend-on par « observation participante » ? Comment « observer » des procès d'apprentissage, qu'ils soient formels ou informels ? Quel statut est-il accordé au chercheur ? Comment composer entre sa propre identité, celle qu'on nous attribue, et celle des personnes avec lesquelles on travaille ? Le sexe, l'âge, l'origine sociale et culturelle de l'un et des autres ont nécessairement des conséquences à prendre en compte (être une femme/un homme, ou un adulte parmi des enfants par exemple). Le problème de l'implication du chercheur et la part émotionnelle qui touche toute recherche seront également discutés. Il s'agira finalement de réfléchir à comment, à partir d'une expérience, bien souvent éminemment personnelle, il est possible de construire un objet de connaissance.

Modalités de validation de l'EC

Travail écrit réflexif sur la recherche de terrain menée par chaque étudiant

Bibliographie

ALTHABE Gérard, 1990, « Ethnologie du contemporain et enquête de terrain », Terrain, n° 14 - L'incroyable et ses preuves), <http://terrain.revues.org/index2976.html>
BEAUD Stéphane, WEBER Florence, [1997] 2008, *Guide de l'enquête de terrain: produire et analyser des données ethnographiques*, Paris, La Découverte, 328 p.
FASSIN Didier et BENZA Alban, 2008, *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*, Paris, La découverte.
FOGEL Frédérique ; RIVOAL Isabelle (dossier réuni par), 2009, « La relation ethnographique, terrains et textes. Mélanges offerts à Raymond Jamous », *Ateliers* n° 33. <http://ateliers.revues.org/sommaire8162.html>
GHASARIAN Christian, 1997, « Les désarrois de l'ethnologue », *L'homme*, n° 143, p. 189-198.
http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/hom_0439-4216_1997_num_37_143_370313

Profil de l'enseignante

Maîtresse de conférences, ethnologue spécialisée sur la Chine. Thèmes de recherche:

- politique de l'enfant unique en Chine, nouvelles structures familiales et parentalité
- liens et tensions entre éducation familiale, scolaire ou autres
- culture enfantine et de jeunesse, notamment pratiques d'écriture liées à l'utilisation des TIC (messageries instantanées, blogs...)

Mail gladys.chicharro-saito@univ-paris8.fr

Dates et horaires de cours

Mardi 12h-15h (tout le semestre)

DESCRIPTIF

Il s'agit au cours de ce premier semestre de trouver un lieu de stage ou de définir un terrain permettant de répondre à une question de recherche. Selon celle-ci, le stage ou le terrain peut se dérouler dans des établissements d'enseignement, d'animation, de formation, de travail social, de soin, dans le domaine associatif ou en entreprise. Le lieu d'exercice de l'activité professionnelle des étudiants peut également constituer un lieu de stage ou un terrain. Cet EC est validé par la directrice ou le directeur de mémoire.

**UE3 – PRESENTATION ET DEVELOPPEMENT DU
PROJET DE RECHERCHE**

SEMESTRE 3

DESCRIPTIF

Avec l'accord préalable de la directrice ou du directeur de mémoire, le séminaire extérieur peut être suivi dans n'importe quelle formation, à Paris 8 ou hors Paris 8, dans la mesure où celui-ci constitue un apport pour le travail de recherche engagé par chaque étudiant.

La participation à un colloque ainsi qu'à des programmes de recherches et journées d'études en France ou à l'étranger peuvent également faire fonction de séminaire extérieur. La directrice ou le directeur du mémoire décide alors du travail demandé pour la validation.

Obligatoire

ÉQUIPE ENSEIGNANTE DE PARIS 8

Il est recommandé aux étudiants de prendre contact avec leur directeur de mémoire pour les modalités de mise en place de l'accompagnement de leur travail de recherche durant le 1^{er} semestre.

UE4 – ENSEIGNEMENTS THEORIQUES FONDAMENTAUX 2

SEMESTRE 4

Pierre Johan LAFFITTE

DESRIPTIF

Ce séminaire développe un projet d'enquête pratique, épistémologique et éthique à travers différentes praxis des champs social, éducatif, de la santé (psychiatrie, et autres), politique, artistique, etc. Et ce, dans des contextes soit proches, soit lointains, selon des perspectives épistémologiques et politiques hétérogènes.

Ce séminaire s'oriente autour de trois champs d'outils d'analyse et d'action. 1. La sémiotique (semeion : « signe ») est l'analyse des différentes logiques de langage, de signes mais aussi des pratiques : tout ce qui fait de l'homme un être de langage — pas seulement de langue : tout est langage (le corps, les situations où nous travaillons, existons, aimons, créons...). Tout ce qui fait sens est par définition un processus sémiotique : la plus infime des pratiques et des rencontres peut survenir dans le hasard, elle déploie, elle crée, sa logique propre. 2. Respecter cette logique, tant dans son déroulement réel quand nous en sommes partie prenante, que dans son analyse lorsque nous l'observons, la travaillons (ou tentons d'en orienter le cours) : telle est l'éthique pratique. 3. Respecter, étayer et refonder en permanence la singularité d'une pratique et d'une rencontre, c'est reconnaître qu'il existe un champ de savoir propre à ces pratiques et aux personnes qui s'y engagent. Ce savoir, c'est cela qui fait qu'il y a des praxis, où les praticiennes sont des sujets libres, et non des pratiquantes d'un savoir général, et appliqué comme autant de cas particuliers pré-pensés. Art, pédagogie, psychiatrie, travail social, politique, pratiques ordinaire de l'existence — mais aussi ouverture sur le vivant, l'autre-qu'humain : chacun de ces champs est porteur d'une clinique. C'est cette clinique à laquelle on tentera d'être le plus sensible, tant sur le plan des expériences concrètes, que sur le plan du savoir et de sa transmission. Comment se construit une telle clinique, comment se transmet-elle, quelle en est la logique, qui ne se réduit pas à du savoir protocolaire, général, mais à un savoir singulier ouvert à l'incalculable, qui « se structure à partir de l'innarrable » ?

Dans son organisation coopérative et son éthique, ce séminaire reprend les mêmes principes que le séminaire « Sens, éthique et pertinence ». J'y renvoie. Ce séminaire est un séminaire coopératif. Les séances se regroupent sur trois vendredis. Cela permettra un travail en groupe beaucoup plus riche sur le plan de l'organisation et du travail en groupe. Son but consistera à accueillir nos discussions autour de nos objets de recherche, mais pas seulement. En particulier, on organisera ce séminaire de façon coopérative (différents lieux de paroles, de décision, de production). Pour ce qui est de l'ambiance des échanges et productions qui pourra y régner, cf. les enregistrements sur la page qui lui est consacrée sur le site www.sensetpraxis.fr. Surtout, il se tiendra en même temps que le séminaire pris en responsabilité par Pascal Nicolas-Le Strat, afin de rendre possible un dispositif expérimental élargi de coopération, de rencontres, d'hétérogénéité — et donc d'affinités.

Modalités de validation de l'EC

Les modalités seront décidées coopérativement par l'ensemble du groupe. La proposition faite par l'enseignant est la publication d'un journal collectif, fait de textes-libres de la part des personnes participant au séminaire.

Bibliographie

Laffitte, Pierre Johan, *Pédagogie et langage. La pédagogie institutionnelle à la rencontre des sciences du langage et de l'homme*, Paris, L'Harmattan, 2020.

Laffitte, Pierre Johan, « Faire signe », *Arabesques sur le courage. Justice, pédagogie, psychiatrie : de trois révolutions singulières* (consultable sur https://www.sensetpraxis.fr/Enquete_praxis/Arabesques_sur_le_courage.pdf).

Consulter les écrits téléchargeables sur les différentes pages, dont les articles sur clinique et sémiotique rassemblés dans les documents pdf « Aux bords de la clinique », <https://www.sensetpraxis.fr/Clinique>. Écouter les séances des séminaires du printemps 2020, https://www.sensetpraxis.fr/Seminaires_colloques.

Profil de l'enseignant

Pierre Johan Laffitte est sémioticien et compagnon de route de groupes de pédagogie et de psychothérapie institutionnelles. Il s'intéresse avant tout à aller à la rencontre des praxis contemporaines, dans le champ pédagogique, psychiatrique, social et artistique. Il travaille également dans le champ de l'analyse des discours et des idées, dans une perspective historique, sur les catégories d'organisation et de travail du sens (Renaissance européenne ; littérature européenne classique et moderne). L'important ne réside pas tant dans ses domaines que dans la façon de questionner ce qu'il y a de singulier dans ce que produisent leurs pratiques, leurs discours et leurs théories.

Sameh DELLAÏ

DESRIPTIF

Ce cours a pour objet de conduire des lectures croisées qui mettent en dialogue des penseurs d'horizons différents, penseurs dont le point commun est d'avoir mené une réflexion philosophique sur l'éducation. Ces réflexions s'intéressent plus précisément aux rapports très complexes entre le projet éducatif et la sphère du politique.

D'où surgit la nécessité d'une question, à savoir celle de la relation qu'entretient l'éducation avec le politique ? L'éducation est-elle une affaire politique ? Cela nous conduira à consacrer la première partie du cours à la question des instances éducatives, des lieux de décision qui paraissent multiples et parfois incertains. L'essentiel est de percevoir les enjeux de ce rapport et d'en préciser la nature. Nous tenterons de dévoiler certains d'entre eux (conceptions du savoir, du droit, du progrès, de l'émancipation, d'apprentissage, etc.).

Ce cours aura également pour objectif d'examiner des questions plus pratiques à savoir comment éduquer ? Quelle place peut-on accorder aux individualités singulières et aux expériences vécues ? A qui revient le devoir et le droit d'éduquer ? Quels rapports établir entre famille, école et Etat ? Qui se charge de définir et de distribuer les rôles ?

Le parcours au fil de textes d'Aristote, de Montaigne, de Condorcet, de Rousseau, de Kant, de Marx, d'Arendt, aura pour fil conducteur de considérer l'éducation plutôt comme un fait éducatif, c'est-à-dire comme une réalité qui naît d'une pratique ou du moins de la possibilité d'une pratique. En ce sens l'éducation paraît comme le caractère humain par excellence.

Le choix des textes étudiés est guidé par l'idée selon laquelle les débats contemporains autour de l'école et de la formation résonnent avec des débats anciens qui méritent d'être rappelés : ils étaient les premiers à découvrir ces questions et à leur apporter des solutions, qui ont suivi les évolutions historiques des réalités sociales, économiques, politiques et culturelles.

BIBLIOGRAPHIE

- Aristote, *Les politiques*, traduction Pierre Pellegrin, Flammarion/Collection GF, numéro 490, avril 2015
- Montaigne : *Essais* (25, 26, 27) Édition d'André Lanly, Collection Quarto, Gallimard, février 2009
- Condorcet : *Cinq Mémoires sur l'Instruction publique*, Présentation, notes, bibliographie et chronologie par Charles Coutel et Catherine Kintzler. Coll. « GF ». 1994
- Rousseau : *Emile ou de l'éducation*, Flammarion, 2009
- Kant, *Réflexions sur l'éducation*, Vrin, 1990.
- Marx, Karl et Engels, Friedrich, *Critique de l'éducation et de l'enseignement*, Paris, F. Maspero, 1976.
- Arendt : *La crise de l'éducation in La crise de la Culture*, PUF, 2005.

PROFIL DE L'ENSEIGNANTE

Sameh Dellaï est docteure en philosophie, qualifiée aux fonctions de maîtresse de conférences. Ses axes de recherche abordent des problématisations transdisciplinaires de la philosophie politique et la philosophie de l'éducation. Ses recherches en sciences de l'éducation portent d'une part sur l'étude des inégalités scolaires et culturelles qui s'expliquent par ce qui s'apprend à l'école, mais aussi par la diversité des pratiques de loisirs. D'autre part, elles ont pour objectif d'analyser les évolutions des formes d'apprentissage et de travail scolaire au niveau des politiques éducatives ainsi qu'au niveau des pratiques ordinaires de la classe. Il s'agit de mettre en relation ces pratiques et ces politiques avec la constitution des inégalités sociales et scolaires.

Dates et horaires du cours :

Mardis : 9h-12 (T1)

Gladys CHICHARRO

Descriptif

Cette UE a pour finalité de présenter aux étudiants les champs de recherches de la spécialité "Éducation tout au long de la vie" dans sa transversalité et ses enjeux.

Pour ce faire, le séminaire accueillera des chercheurs qui viendront nous présenter leurs travaux de recherche et mettre en débat, seul ou à plusieurs, aussi bien les questions épistémologiques, théoriques que méthodologiques qui se sont posées à eux. Il accueillera aussi des praticiens-chercheurs engagés dans les interventions éducatives et sociales avec lesquels nous travaillerons sur les perspectives de recherches quasi inexplorées ou qui jouissent d'un intérêt croissant qui se dégagent actuellement du terrain professionnel et qui concernent directement la spécialité.

Toutes les interventions sont enregistrées depuis 2008 et constituent une base de ressources facilitant l'inscription des étudiants dans l'axe Éducation tout au long de la vie du laboratoire Experice

Modalités de validation de l'EC

Pour valider ce séminaire, il sera demandé un travail écrit personnel mettant au travail une ou plusieurs interventions en liaison avec sa propre recherche

Bibliographie

Chaque intervention sera accompagnée d'une bibliographie qui sera présentée dans le cadre du séminaire.
COLIN L. & LE GRAND J.-L. (dir.), 2008, *L'éducation tout au long de la vie*, Paris, Anthropos/Economica.

Profil de l'enseignante

Maîtresse de conférences, ethnologue spécialisée sur la Chine. Thèmes de recherche :

- politique de l'enfant unique en Chine, nouvelles structures familiales et parentalité
- liens et tensions entre éducation familiale, scolaire ou autres
- culture enfantine et de jeunesse, notamment pratiques d'écriture liées à l'utilisation des TIC (messageries instantanées, blogs...

Mail gladys.chicharro-saito@univ-paris8.fr

Dates et horaires de cours

Mardi 12h-15h (tout le semestre)

**UE5 – DEVELOPPEMENT DU PROJET
ET SOUTENANCE DU MEMOIRE**

SEMESTRE 4

DESRIPTIF

Conçu sous forme d'atelier afin de potentialiser l'accès à l'anglais universitaire pour tous-tes les étudiant-e-s quel que soit leur niveau, ce cours s'attachera à opérer la transition entre les usages ordinaires et familiers de l'anglais, notamment sur les réseaux sociaux, et sa formalisation dans des articles ou extraits d'ouvrage, afin de dégager une compréhension de leur sens et leur apport et de construire progressivement une aisance dans cette langue en vue de son usage en contexte universitaire.

Mode de validation de l'EC

Elle reposera sur l'élaboration d'un document en anglais dont la forme et la teneur sera convenue avec chaque étudiant-e.

BIBLIOGRAPHIE

Elle sera élaborée et précisée en début d'enseignement

PROFIL ENSEIGNANT CHERCHEUR.

Professeure en sciences de l'éducation ; sociologue et anthropologue. Thèmes explorés : Anthropologie visuelle, questions de migration et de minorité, relations familiales et intergénérationnelles, constructions identitaires, processus d'individuation, trans/nationalité, rapports sociaux inégalitaires, ethnicité, race et genre, approche du pouvoir croisant épistémologies situées et études post/coloniales appliquée aux domaines euraméricain, nord/africain et aux Suds.

Dates et horaires du cours :

Le stage ou le terrain peut se dérouler dans des établissements d'enseignement, d'animation, de formation, de travail social, de soin, dans le domaine associatif ou en entreprise. Le lieu d'exercice de l'activité professionnelle des étudiants peut également constituer un lieu de stage ou un terrain. Au cours de ce semestre l'étudiant réalisera la majeure partie de son stage ou terrain de recherche, selon les modalités et la méthodologie choisies en accord avec sa directrice ou son directeur de mémoire.

ACCOMPAGNEMENT COOPERATIF (OPTION PRO)

STAGE PROFESSIONNEL & MEMOIRE

Zoulikha BENDAHMANE, Delphine LEROY, Marie PERETTI NDIAYE

DESCRIPTIF

Durant toute l'année, à travers un dispositif régulier de suivi du stage et de construction du mémoire, tant individuel que collectif, il s'agira de réfléchir :

- à la recherche d'un terrain de stage adapté au projet professionnel de chacun(e).

- et au partage des expériences d'entrée en stage

Cet EC vise, plus spécifiquement, la mise en commun des étonnements, des interrogations, des doutes, des découvertes en matière d'innovation, élaboration et analyse du dispositif de recherche sur le terrain, de conduite du dispositif, d'expérimentation, ... Les échanges permettront la confrontation des méthodes et la réflexion sur les apprentissages informels comme sur la dimension d'intervention de la recherche...

Ce questionnement intégrera également des réflexions sur la posture de stagiaire-étudiant.e-chercheur.e en Master 2 Pro. Il s'agira ainsi d'anticiper la construction d'un mémoire répondant aux attentes de l'étudiant.e, de l'équipe enseignante et du terrain de stage.

MODALITES DE VALIDATION

La présence aux journées mensuelles du collectif est obligatoire.

1ère session : validation à partir de la participation aux réunions et aux activités du collectif.

2ème session : lors de la dernière journée du collectif, restitution des journaux, analyse du fonctionnement de l'année et retours d'expériences.

Adresses électroniques

delphine.leroy05@univ-paris8.fr

marie.peretti.ndiaye@gmail.com

zoulikha.bendahmane@univ-paris8.fr

Calendrier des séances :

Les séances sont regroupées sur des samedis de 10h à 17h :

29 janvier- 05 février -19 février -19 mars -02 avril- 23 avril

DESCRIPTIF

Il sera centré sur l'accompagnement des étudiants dans la réalisation de leur mémoire de recherche.

Il se déroulera sous forme de séances de travail proposées durant tout le deuxième semestre par les enseignants : regroupement en présentiel et/ou dispositifs de suivi en ligne.

MODALITES DE VALIDATION

Présence et implication des étudiants requise dans les dispositifs mis en place.

Modalités définies par les directeurs de mémoire.

SOUTENANCE DU MEMOIRE DE RECHERCHE*ÉQUIPE ENSEIGNANTE DE PARIS 8***DESCRIPTIF**

Cette UE correspond à la rédaction et à la soutenance du mémoire de recherche ou professionnel. Les soutenances de mémoire sont publiques et ont lieu dans le cadre de journées balisées (1^e session et 2^e session) réunissant tous les enseignants du parcours et tous les étudiants.

MODALITES DE VALIDATION

Présentation du mémoire et soutenance devant un jury composé au minimum de 2 enseignants-chercheurs dont le directeur ou la directrice de mémoire.

Le mémoire de recherche ou professionnel correspond à un écrit de 100 pages dactylographiées, bibliographie comprise. Les annexes (reproduction de documents, transcriptions d'entretiens, etc.) ne sont pas comptabilisées dans les 100 pages demandées. Il doit respecter pour son écriture les normes universitaires.

L'obtention d'une note d'au moins 10/20 au mémoire est exigée pour la validation de l'UE.

AVERTISSEMENT SUR L'USAGE DES CITATIONS

Dans l'histoire humaine de l'écriture, la copie a été d'un usage nécessaire avant l'usage de l'imprimerie. D'un point de vue pédagogique et auto-formatif elle a pu et peut correspondre à des options dans divers domaines : apprentissage linguistique par imitation et appropriation, récitation, dictée. Elle peut correspondre aussi à des options religieuses spécifiques (transmissions de textes sacrés...).

À l'Université la copie n'a quasiment pas sa place et celle-ci y est strictement règlementée à travers ce que l'on appelle les « citations ».

Dans les recherches universitaires et l'écrit universitaire voici les règles de citation à respecter :

- Dans le cadre de la préparation de vos diplômes **vous devez être et assumez d'être l'AUTEUR ou AUTRICE de vos écrits** (mémoires, fiches, travaux...)
- Quand vous vous référez à un ouvrage ou à une revue deux possibilités s'offrent à vous : soit vous résumez la pensée de l'auteur de cet ouvrage ou de cet article ; soit vous insérez dans votre texte une citation (idéalement 3-4 lignes et au maximum 15 lignes consécutives) et qui doit absolument être mise entre guillemets « ». Il est possible aussi d'utiliser des reprises d'autres écrits et des documents dans des annexes bien identifiées et référencées.
- Dans le cas de la citation, vous devez indiquer précisément le n° de page et les références et sources bibliographiques avec la présentation suivante : Nom d'auteur, Prénom, (date de parution), *Titre et sous-titre* (en italiques), Lieu d'édition : Edition. (1^{ère} édition si plusieurs éditions et lieu de 1^{ère} édition). Soit, vous optez pour la note en bas de page et l'indication complète en bibliographie, soit vous optez pour l'insertion dans le corps du texte de ce qui suit : (le nom de l'auteur, l'année, et la page) et l'indication complète en bibliographie.
- Pour les articles ou contributions à des ouvrages collectifs c'est le *titre de l'ouvrage* ou le *nom de la revue* qui est mis en italique. Le titre de l'article ou de la contribution se met entre guillemets : « » en indiquant de page x à page y.

Remarques :

En aucun cas un titre de livre n'est mis entre guillemets. L'usage de *l'italique* est réservé aux titres d'ouvrages et aux noms de revues. Dans les cas où il n'y a pas possibilité de référence à un texte édité l'usage d'Internet doit être prudent et si vous choisissez de l'utiliser vous devez indiquer les références très précises du site et de la date de consultation (contrairement à la revue ou au livre, le site change).

Tout étudiant qui, dans un travail remis lors d'un enseignement ou pour la validation d'un mémoire, utiliserait un écrit pris sur Internet, dans un ouvrage, une revue ou un autre mémoire, sans citer la source, commet un plagiat ce qui est une faute très grave, une fraude à l'examen.

Cette faute très grave peut être sanctionnée par une décision du Conseil de discipline de l'université.

Tout enseignant, confronté à cette pratique, est en droit de refuser une soutenance, de mettre une note réhabilitaire, voire d'engager une procédure disciplinaire pouvant entraîner une exclusion de l'université.

Nous invitons tous les étudiants et enseignants à montrer la plus grande vigilance et fermeté face à ces pratiques et à initier tout un chacun le plus tôt possible aux normes de citation de la communauté scientifique.

Texte de Jean-Louis Le Grand, Ancien responsable du Master Sciences de l'éducation